



TITLE:

# 函数解析から見たLittlewood-Paley理論 (Fourier解析の複素解析的方法の復権をめざして)

AUTHOR(S):

村松, 寿延

---

CITATION:

村松, 寿延. 函数解析から見たLittlewood-Paley理論 (Fourier解析の複素解析的方法の復権をめざして). 数理解析研究所講究録 1982, 451: 87-124

ISSUE DATE:

1982-02

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/102959>

RIGHT:

# 函数解析から見た Littlewood - Paley 理論

筑波大学数理学部 村松寿延

序. Littlewood と Paley が  $\mathbb{R}^n$  上の函数について導入した  $g$ -function の類似物として, E.M. Stein [5] は  $\mathbb{R}^n$  上の函数について,

$$(1) \quad g(f)(x) = \left\{ \int_0^\infty |\operatorname{grad}_x u(t, x)|^2 t \, dt \right\}^{1/2}$$

と定義してゐる. たゞし,

$$(2) \quad u(t, x) = \int P(t, x-y) f(y) \, dy$$

$$(3) \quad P(t, x) = \frac{c_n t}{(|x|^2 + t^2)^{(n+1)/2}}, \quad c_n = \frac{\Gamma(\frac{n+1}{2})}{\pi^{(n+1)/2}}$$

である.  $g$ -function についての Littlewood - Paley 理論とは次の定理のことである:

定理  $1 < p < \infty$ ,  $f \in L_p(\mathbb{R}^n)$  のとき

$$(4) \quad \begin{aligned} C_p \|g(f)\|_{L_p(\mathbb{R}^n)} &\leq \|f\|_{L_p(\mathbb{R}^n)} \\ &\leq C'_p \|g(f)\|_{L_p(\mathbb{R}^n)}, \end{aligned}$$

が成立する.

このように, これまでの研究では  $g$ -function が中心であって  $u(t, x)$  はそのための補助のように見なされている. しかし, われわれの見地からは  $u(t, x)$  の方が本質的である. すなわち 定理の前半を 対応  $f \mapsto t \operatorname{grad}_x u$  かつ,  $L_p(\mathbb{R}^n)$  から  $L_p(\mathbb{R}^n; L_2^*(\mathbb{R}_+))$  への有界作用素であるを読み, 後半を  $f$  かつ  $t \operatorname{grad}_x u$  により "積分表示され" て, それが  $L_p(\mathbb{R}^n; L_2^*(\mathbb{R}_+))$  から  $L_p(\mathbb{R}^n)$  への有界作用素になることと解釈できるのである.

ただし,  $X$  が Banach 空間のとき測度空間  $(\Omega, \mu)$  上の強可測で  $p$  乗可積分な函数の全体を  $L_p(\Omega, \mu; X)$  と書く.  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  ( $n$  次元ユークリッド空間) で  $\mu$  が Lebesgue 測度のときは  $\mu$  を省き,  $\mathbb{R}_+ = \{t > 0\}$  またはこの部分集合で 測度  $dt/t$  をとるときは  $L_p^*$  であり,  $X = \mathbb{C}$  のときは  $X$  を省く.

われわれの定式化が有効である理由は

第一に,  $u(t, x)$  は函数  $f$  の正則化で  $t$  は近似の程度を示すパラメーターであるというはっきりとした意味があるが,  $g$ -function には意味がつけにくい.

第二に 対応  $f \mapsto t \operatorname{grad}_x u$  および  $t \operatorname{grad}_x u$  による  $f$  の積分表示は線型である (しかもある意味では

積分作用素である。一方  $f \mapsto g(f)$  は線型でなく、いわゆる sublinear である。作用素は補間など種々の事項について線型の方がずっとやさしい。

実際、後で示すように、われわれの方法で定理を真に見通しよく証明することが出来る。g-function の難点はなんといっても g-function でもとの  $f$  を表示できない所にある。したがって定理の後半の証明がかなりめんどうになる。

また、積分核が Laplace 方程式、あるいは Cauchy-Riemann 方程式を満たしている本質的でないことがわかる。したがってわれわれはこの意味での Littlewood-Paley 理論を円錐性をもつ  $\mathbb{R}^n$  の領域の場合に拡張することができる。

"正則化" は函数および超函数の  $L_p$  空間での微分可能性の理論、いわゆる Sobolev 空間論と Besov 空間論でも中心的な役割を荷っていたのである。

§1. Fourier 級数に関する Littlewood-Paley の g-function について。

上記についてはよく知られているが、原論文から定義と抜き出し、われわれの方法が適用できることを示そう。

$f$  が円周  $\mathbb{T}$  上可積分な実数値函数のとき

$$(1) \quad c_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(\theta) e^{-in\theta} d\theta,$$

と定める. 簡単のため  $c_0 = 0$  を仮定する.

$$(2) \quad \phi(z) = 2 \sum_{n=1}^{\infty} c_n z^n \quad (z = \rho e^{i\theta}),$$

$$(3) \quad g(\theta) = \left( \int_0^1 (1-\rho) |\phi'(\rho e^{i\theta})|^2 d\rho \right)^{1/2}$$

( $\phi'$  は導函数を示す)

と定義する. この論文 [2] の定理 7 が 序の定理に対応しているのである. 計算すればわかるように,  $t = 1-\rho$  とおくと,

$$(4) \quad \phi'(\rho e^{i\theta})(1-\rho) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} K(t, \theta, \theta') f(\theta') d\theta',$$

$$(5) \quad K(t, \theta, \theta') = \frac{2t e^{-i\theta'}}{\{1 - (1-t) e^{i(\theta-\theta')}\}^2},$$

となる. 不等式

$$\|g\|_{L_p} \leq C \|f\|_{L_p}$$

は, 対応,  $f(\theta) \mapsto \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} K(t, \theta-\theta') f(\theta') d\theta'$  が  $L_p(\mathbb{T})$  から  $L_p(\mathbb{T}, L_2^*(0,1))$  への有界作用素であることと解釈できる. ( $\mathbb{T}$  は 1 次エトラス).

$p = 2$  の場合は Parseval の等式によりすぐわかる. すなわち,

$$\begin{aligned}
& \int_{-\pi}^{\pi} \int_0^1 (1-\rho) |\phi'(\rho e^{i\theta})|^2 d\rho d\theta \\
&= 4 \int_0^1 (1-\rho) d\rho \int_{-\pi}^{\pi} \left| \sum_{n=1}^{\infty} n c_n \rho^{n-1} e^{i(n-1)\theta} \right|^2 d\theta \\
&= 4 \int_0^1 \sum_{n=1}^{\infty} n^2 \rho^{2n-2} (1-\rho) d\rho = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{4n^2}{2n(2n-1)} |c_n|^2
\end{aligned}$$

で、右辺は  $\sum_{n=1}^{\infty} |c_n|^2 = \|f\|_{L_2(\mathbb{T})}^2$  と同値である。

一般の  $p$  については、 $p=2$  の結果と後で述べる積分作用素の  $L_p$  有界性についての定理 (定理・4) を使えばよい。そこで積分核についての条件をたぬ。

$$\frac{\partial K}{\partial \theta}(t, \theta, \theta') = \frac{-2ti e^{-i\theta'} \{1 + (1-t)e^{i(\theta-\theta')}\}}{\{1 - (1-t)e^{i(\theta-\theta')}\}^3}$$

である。したがって、 $s = \left| \sin \frac{\theta-\theta'}{2} \right|$  とおくと、

$$\begin{aligned}
& \int_0^1 \left| \frac{\partial K(t, \theta, \theta')}{\partial \theta} \right|^2 \frac{dt}{t} \\
&= \int_0^1 \frac{t |t^2 - 4(1-t)s^2|}{\{t^2 + 4(1-t)s^2\}^3} dt \leq \frac{C}{s^4},
\end{aligned}$$

また、

$$\frac{\partial K}{\partial \theta}(t, \theta, \theta') = \frac{2ite^{-i\theta'}(1-\theta)e^{i(\theta-\theta')}}{\{1 - (1-t)e^{i(\theta-\theta')}\}^3},$$

$$\int \left| \frac{\partial K}{\partial \theta}(t, \theta, \theta') \right|^2 \frac{dt}{t} \leq C \left\{ \sin \frac{\theta-\theta'}{2} \right\}^{-4}$$

である。よって定理4が使えるのである。

不等式:

$$\|f\|_{L_p(\mathbb{T})} \leq C' \|g\|_{L_p(\mathbb{T})}$$

は“積分表示”,  $L_2$ 有界性と定理4によりわかる。

まず円周の場合の Poisson核を

$$(6) \quad P(\rho, \theta) = \frac{1 - \rho^2}{1 - 2\rho \cos \theta + \rho^2}$$

とおく。Dirichlet問題の解の一意性により,

$$(7) \quad \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P(\rho_1, \theta - \theta') P(\rho_2, \theta') d\theta' \\ = P(\rho_1 \rho_2, \theta)$$

である。これは直接計算してもわかる。序と同様に,

$$(8) \quad u(t, \theta) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P(1-t, \theta - \theta') f(\theta') d\theta'$$

とおくと,  $t \rightarrow 0$  のとき  $u(t, \theta) \rightarrow f(\theta)$  である。

( $f$  については適宜に仮定をおく。あるいは, 収束の意味を適宜に考えるとよい)。仮定より  $u(1, \theta) = 0$  であるから, 部分積分により,

$$(9) \quad f(\theta) = \int_0^1 t \frac{\partial^2}{\partial t^2} \{ u(2t - t^2, \theta) \} dt$$

を得る。これに, (7), (8), および部分積分と

$$(10) \quad \rho \frac{\partial P(\rho, \theta)}{\partial \rho} = \frac{\partial Q(\rho, \theta)}{\partial \theta}, \quad \rho \frac{\partial Q(\rho, \theta)}{\partial \rho} = -\frac{\partial P(\rho, \theta)}{\partial \theta},$$

また、(Cauchy-Riemann方程式)

$$(11) \quad Q(\rho, \theta) = \frac{2\rho \sin \theta}{1 - 2\rho \cos \theta + \rho^2},$$

を使うと、積分表示式

$$(12) \quad f(\theta) = 2 \int_0^1 \frac{dt}{t} \left\{ \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t P_1(1-t, \theta - \theta') u_1(t, \theta') d\theta' \right. \\ \left. - \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t \tilde{Q}(1-t, \theta - \theta') v_1(t, \theta') d\theta' \right\}$$

$$(13) \quad u_1(t, \theta) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t P_1(1-t, \theta - \theta') f(\theta') d\theta',$$

$$P_1(\rho, \theta) = \frac{\partial P}{\partial \rho}(\rho, \theta),$$

$$(14) \quad v_1(t, \theta) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t Q_1(1-t, \theta - \theta') f(\theta') d\theta',$$

$$Q_1(\rho, \theta) = \frac{\partial Q}{\partial \rho}(\rho, \theta)$$

$$(15) \quad \tilde{Q}(\rho, \theta) = \rho \frac{\partial}{\partial \rho} \{ \rho Q(\rho, \theta) \},$$

を得る.

$$P_1(\rho, \theta) = \operatorname{Re} \frac{2e^{i\theta}}{\{1 - \rho e^{i\theta}\}^2}, \quad Q_1(\rho, \theta) = \operatorname{Im} \frac{2e^{i\theta}}{\{1 - \rho e^{i\theta}\}^2}$$

であるから,



$$t^2 |\phi'((1-t)e^{i\theta})|^2 = u_1(t, \theta)^2 + v_1(t, \theta)^2$$

である。したがって、不等式 (4) の後半は作用素

$$w(t, x) \mapsto \int_0^1 \frac{dt}{t} \int_{-\pi}^{\pi} t P_1(1-t, \theta - \theta') w(t, \theta') d\theta'$$

$$w(t, x) \mapsto \int_0^1 \frac{dt}{t} \int_{-\pi}^{\pi} t \tilde{Q}(1-t, \theta - \theta') w(t, \theta') d\theta'$$

が  $L_p(\mathbb{T}; L_2^*(0, 1))$  から  $L_p(\mathbb{T})$  への有界作用素であることからわかる。  $p=2$  のときは Parseval の等式により、  $1 < p < \infty$  のときは、  $p=2$  の結果と

$$\int_0^1 \left| t \frac{\partial P_1(1-t, \theta)}{\partial \theta} \right|^2 \frac{dt}{t} \leq \frac{C}{\sin^4 \frac{\theta}{2}},$$

$$\int_0^1 \left| t \frac{\partial \tilde{Q}(1-t, \theta)}{\partial \theta} \right|^2 \frac{dt}{t} \leq \frac{C}{\sin^4 \frac{\theta}{2}},$$

を使い、定理4を適用すればわかる。

§2. E.M. Stein の  $g$ -function の場合.

序のように  $u(t, x)$  を定義すると、

$$\frac{\partial u}{\partial x_j}(t, x) = \int P_j(t, x-y) f(y) dy, \quad P_j(t, x) = \frac{\partial P(t, x)}{\partial x_j}$$

であるから、不等式  $\|g(f)\|_{L_p} \leq C \|f\|_{L_p}$  は作用素

$$(1) \quad f \mapsto \int t P_j(t, x-y) f(y) dy \quad (j=1, 2, \dots, n)$$

が  $L_p(\mathbb{R}^n)$  から  $L_p(\mathbb{R}^n; L_2^*(\mathbb{R}_+))$  への有界作用素である  
 ことと同値である.  $p=2$  のときは Parseval の等式によ  
 りわかる. すなわち,  $P(t, x)$  の Fourier 変換は

$$(2) \quad \hat{P}(t, \xi) = (2\pi)^{-n/2} e^{-|\xi|^2 t}$$

であり, したがって  $t P_j(t, x)$  の Fourier 変換は  
 $-(2\pi)^{-n/2} i t \xi_j e^{-|\xi|^2 t}$  であり, ゆえに,

$$\begin{aligned} & \int_0^\infty \frac{dt}{t} \int \left| \int t P_j(t, x-y) f(y) dy \right|^2 dx \\ &= \int_0^\infty \frac{dt}{t} \int \left| i t \xi_j e^{-|\xi|^2 t} \hat{f}(\xi) \right|^2 d\xi \\ &\leq C \|f\|_{L_2}^2, \quad C = \int_0^\infty t e^{-2t} dt = \frac{1}{4}. \end{aligned}$$

ただし,  $\hat{f}$  は  $f$  の Fourier 変換;

$$\hat{f}(\xi) = (2\pi)^{-n/2} \int e^{-ix \cdot \xi} f(x) dx$$

$$x \cdot \xi = x_1 \xi_1 + \cdots + x_n \xi_n$$

である.  $p=2$  のときの結果と

$$(3) \quad \frac{\partial P_j(t, x)}{\partial x_j} = -(n+1) C_n \left\{ \frac{t}{(|x|^2 + t^2)^{\frac{n+3}{2}}} - \frac{(n+3) x_j^2 t}{(|x|^2 + t^2)^{\frac{n+5}{2}}} \right\}$$

$$(4) \quad \frac{\partial P_j(t, x)}{\partial x_k} = \frac{(n+1)(n+3) x_j x_k t}{(|x|^2 + t^2)^{\frac{n+5}{2}}}, \quad (k \neq j)$$

からわかる評価式

$$(3) \quad \left( \int \left| t \operatorname{grad}_x P_j(t, x) \right|^2 \frac{dt}{t} \right)^{1/2} \leq \frac{C}{|x|^{n+1}}$$

と定理4により  $1 < p < \infty$  の場合がわかる.

序の(4)の後半は  $\S 1$  と同様に積分表示と同じ方法でわかる.  $t \rightarrow 0$  のとき  $u(t, x) \rightarrow f(x)$  であるから, 部分積分により,

$$(5) \quad f(x) = -\frac{1}{2} \int_0^\infty t^2 \frac{\partial^3}{\partial t^3} \{u(2t, x)\} dt$$

がわかる.

$$(6) \quad \frac{\partial P}{\partial t}(x, t) = \frac{c_n (|x|^2 - nt^2)}{(|x|^2 + t^2)^{(n+3)/2}},$$

$$(7) \quad \frac{\partial^2 P}{\partial t^2}(x, t) = \frac{c_n(n+1)t(-3|x|^2 + nt^2)}{(|x|^2 + t^2)^{(n+5)/2}}$$

より,  $f \in L_p(\mathbb{R}^n)$  については

$$|t^j \left(\frac{\partial}{\partial t}\right)^j u(t, x)| \leq C_j t^{-(p'-1)n} \|f\|_{L_p}$$

( $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$ )

が成立するからである.

Poisson核の性質

$$(8) \quad P(t_1 + t_2, x) = \int P(t_1, x-y) P(t_2, y) dy$$

により

$$\frac{\partial^3}{\partial t^3} P(2t, x) = \int P_{ttt}(t, x-y) P(t, y) dy$$

(この式はよく)

$$\begin{aligned}
& + 3 \int P_{tt}(t, x-y) P_t(y) dy \\
& + 3 \int P_t(t, x-y) P_{tt}(y) dy \\
& + \int P(t, x-y) P_{ttt}(y) dy
\end{aligned}$$

$$P_t = \frac{\partial P}{\partial t}, \quad P_{tt} = \frac{\partial^2 P}{\partial t^2}, \quad P_{ttt} = \frac{\partial^3 P}{\partial t^3}$$

よって, Laplace 方程式

$$(9) \quad \frac{\partial^2 P(t, x)}{\partial t^2} + \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 P(t, x)}{\partial x_j^2} = 0$$

と部分積分を使うと, 積分表示

$$(10) \quad f(x) = 4 \sum_{j=1}^n \int_0^\infty \frac{dt}{t} \int t^2 P_{tj}(t, x-y) u_j(t, y) dy$$

を得る. ところで,

$$(11) \quad u_j(t, x) = t \frac{\partial u(t, x)}{\partial x_j}$$

$$\begin{aligned}
(12) \quad P_{tj}(t, x) &= \frac{\partial^2 P(t, x)}{\partial x_j \partial t} \\
&= \frac{-c_n(n+1) \{ |x|^2 - (n+2)t^2 \} x_j}{(|x|^2 + t^2)^{\frac{n+5}{2}}}
\end{aligned}$$

である.  $P_{tj}$  の Fourier 変換は  $-(2\pi)^{-n/2} i \xi_j |\xi| e^{-|\xi|t}$  であること, および

$$\left( \int_0^\infty |t^2 \operatorname{grad}_x P_{tj}(t, x)|^2 \frac{dt}{t} \right)^{1/2} \leq \frac{C}{|x|^{n+1}}$$

を使えば Parseval の等式と定理4により 作用素

$$(13) \quad v(t, x) \mapsto \int_0^\infty \frac{dt}{t} \int t^2 P_{tj}(t, x-y) v(t, y) dy$$

が  $L_p(\mathbb{R}^n; L_2^*(\mathbb{R}_+))$  から  $L_p(\mathbb{R}^n)$  への有界作用素であることがわかる. 積分表示(10)と組合せて序の不等式(4)の後半が得られる.

附記. §1では Cauchy - Riemann 方程式, §2では Laplace 方程式が使われているが, それらは積分表示を得るための手段であって, 重要なのは積分表示であることを強調しておく.

### §3. 分解定理

Calderón - Zygmund の分解定理を  $L_p$  有界性定理の証明に使うのでここに述べておく. トーラスの場合も考える.  $\mathbb{T} = [-\pi, \pi]$  ( $-\pi$ と $\pi$ を同一視する).

定理 1. (a)  $f$  を  $\mathbb{R}^n$  上の非負値可積分函数,  $\lambda > 0$  とすると, 次のような立方体の列  $\{Q_j\}_{j=1,2,\dots}$  が存在する:

$$(1) \quad f(x) \leq \lambda \quad \text{a.e. } x \in \mathbb{R}^n \setminus \bigcup_{j=1}^\infty Q_j$$

$$(2) \quad Q_j^\circ \cap Q_k^\circ = \emptyset \quad (j \neq k), \quad (Q_j^\circ \text{ は } Q_j \text{ の内部})$$

$$(3) \quad \lambda < \frac{1}{\text{meas}(Q_j)} \int_{Q_j} f(x) dx \leq 2^n \lambda \quad (j=1,2,\dots)$$

( $\text{meas } Q$  は  $Q$  の測度)

(b)  $f$  を  $\mathbb{T}^n$  上の非負値可積分函数とし,  $\lambda > 0$  とすると,

$$(4) \quad \frac{1}{\text{meas}(\mathbb{T}^n)} \int_{\mathbb{T}^n} f(x) dx > \lambda$$

または  $\mathbb{T}^n$  内の立方体の列  $\{Q_j\}_{j=1,2,\dots}$  で, (1), (2), (3) (ただし, (3) は  $f(x) \leq \lambda$  a.e.  $x \in \mathbb{T}^n \setminus (\bigcup_{j=1}^{\infty} Q_j)$ ) を満たすものが存在する.

証明. (a) はたとえば [5] p17~18 にある.

(b) の証明. (4) が成立しないとする.  $\mathbb{T}^n$  を  $2^n$  個の立方体に分割し,

$$(5) \quad \frac{1}{\text{meas}(Q)} \int_Q f(x) dx > \lambda$$

を満たすものを  $Q_1, \dots, Q_k$  とする. 作り方から (3) が成立する. 上の不等式の成立しない立方体をそれぞれ  $2^n$  等分し, (5) の成立するものを  $Q_{k+1}, \dots, Q_{k+l}$  とする. 以下同様な操作をつづけて,  $Q_1, Q_2, \dots$  を作る. 作り方から (2) と (3) が成立することからわかる. (1) を示そう.  $x \notin \bigcup_{j=1}^{\infty} Q_j$  とする.  $\{Q_j\}$  の選び方により, 各  $k=1, 2, \dots$  に7112-1111 2111 2111 の立方体  $Q'_k$  が存在して,

$$\frac{1}{\text{meas } Q'_k} \int_{Q'_k} f(y) dy \leq \lambda$$

となる. Lebesgue の微分定理により, a.e.  $x \in \mathbb{T}^n \setminus \bigcup_{j=1}^{\infty} Q_j$

$f(x) \equiv \lambda$  がわかる.

証明終.

#### § 4. ある $L_p$ 有界性定理.

われわれの議論の中心となる定理を示す. これは分解定理と Marcinkiewicz の補間定理により証明できる.

定理 2.  $X, Y$  を Banach 空間,  $Q = \{x; |x_j| \leq 1, (j=1, \dots, n)\}$  を  $\mathbb{R}^n$  の立方体とする.  $\mathcal{L}(X, Y)$  で  $X$  から  $Y$  への線型有界作用素の全体を示す.

(a)  $H(x, x')$  を  $(x, x') \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$  の  $\mathcal{L}(X, Y)$ -値強可測函数とし, 作用素  $T$  を

$$(1) \quad T: f \mapsto \int H(x, x') f(x') dx'$$

と定義する.  $1 < r \leq \infty$  とし,

(i)  $T$  は  $L_r(\mathbb{R}^n; X)$  から  $L_r(\mathbb{R}^n; Y)$  への有界作用素であって,

(ii)  $H(x, x')$  は  $x \neq x'$  のとき  $x'$  について微分可能であって,

$$(2) \quad \sum_{j=1}^n \sup_{b>0, x'} \int_{\mathbb{R}^n \setminus (x'+bQ)} \left\| \frac{\partial H}{\partial x_j'}(x, x') \right\|_{\mathcal{L}(X, Y)} dx = \gamma < \infty$$

とする. このとき  $1 < p < r$  について  $T$  は  $L_p(\mathbb{R}^n; X)$  から  $L_p(\mathbb{R}^n; Y)$  への有界作用素である.

(6)  $J(y) = (e^{iy_1}, \dots, e^{iy_n})$  を  $\mathbb{R}^n$  から  $\mathbb{T}^n$  への射影とする.

$H(x, x')$  を  $(x, x') \in \mathbb{T}^n \times \mathbb{T}^n$  の  $\mathcal{L}(X, Y)$ -値可測函数とし, (1) により 作用素  $T$  を定義する.  $1 < r \leq \infty$  とし,

(i)  $T$  は  $L_r(\mathbb{T}^n; X)$  から  $L_r(\mathbb{T}^n; Y)$  への有界作用素であって,

(ii)  $x \neq x'$  のとき  $H(x, x')$  は  $x'$  について微分可能,

$$(3) \sum_{j=1}^{\infty} \operatorname{ess. sup}_{b>0, y' \in \mathbb{R}^n} b \cdot \int_{\mathbb{T}^n \setminus J(y'+bQ)} \left\| \frac{\partial H}{\partial x'_j}(x, J(y')) \right\|_{\mathcal{L}(X, Y)} dx = \gamma < \infty,$$

とする. このとき  $1 < p < r$  について  $T$  は  $L_p(\mathbb{T}^n; X)$  から  $L_p(\mathbb{T}^n; Y)$  への有界作用素である.

証明.  $T$  が weak type  $(1, 1)$  となることとえば Marcinkiewicz の補間定理 (たとえば [5]

p. 21. これが Banach 空間値の場合に拡張できることは容易にわかる) により結論を得る.  $1 < \infty$  だけ考える.

(a) の証.  $f \in L_1(\mathbb{R}^n; X)$  とする.  $\|f(x)\|_X$  に分解定理を適用する.  $\lambda > 0$  とすると, 定理 1 の条件 (3.1), (3.2), (3.3) を満たす立方体の列  $\{Q_j\}_{j=1}^{\infty}$  がとれる.  $F = \mathbb{R}^n \setminus \bigcup_{k=1}^{\infty} Q_k$  とおく.  $x \in F$  のとき  $f_0(x) = f(x)$ ,  $x \in Q_k^o$  のとき



$$f_0(x) = \frac{1}{\text{meas}(Q_k)} \int_{Q_k} f(y) dy$$

と定め,  $f_1 = f - f_0$  とおく. また,  $x \in Q_k^0$  のとき

$$g_k(x) = f(x) - \frac{1}{\text{meas}(Q_k)} \int_{Q_k} f(y) dy,$$

その他で  $g_k(x) = 0$  として  $g_k$  を定める.

$$f_1 = \sum_{k=1}^{\infty} g_k, \quad \int g_k(x) dx = 0$$

である. また

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^n} \|f_0(x)\|_X^r dx &\leq \int_F \|f(x)\|_X^{r-1} dx \\ &\quad + \sum_{k=1}^{\infty} \int_{Q_k} \frac{dx}{\text{meas}(Q_k)} \int_{Q_k} \|f(y)\|_X dx_y \cdot (2^n \lambda)^{r-1} \\ &\leq (2^n \lambda)^{r-1} \|f\|_{L_1(\mathbb{R}^n; X)} \end{aligned}$$

ゆえに

$$\begin{aligned} \text{meas}\{x; \|Tf_0(x)\|_Y > \lambda/2\} &\leq \left(\frac{2}{\lambda}\right)^r \|Tf_0\|_{L_r(\mathbb{R}^n; Y)}^r \\ &\leq C_0^r 2^{r+n(r-1)} \frac{\|f\|_{L_1(\mathbb{R}^n; X)}^r}{\lambda}. \end{aligned}$$

次に  $\text{meas}\{x; \|Tf_1(x)\|_Y > \lambda/2\}$  を評価しよう.  $Q_k$  の一辺  $2b_k$ , その中心は  $x^{(k)}$  とする.  $Q'_k$  は中心  $x^{(k)}$  で一辺  $4b_k$  の立方体とする.

$E = \bigcup_{k=1}^{\infty} Q_k'$  とする,  $x \notin E$  とする.

$$\begin{aligned} Tg_k(x) &= \int H(x, x') g_k(x') dx' \\ &= \int \{ H(x, x') - H(x, x^{(k)}) \} g_k(x') dx' \\ &= \int_0^1 ds \int \sum_{j=1}^n (x'_j - x_j^{(k)}) H_j(x, x^{(k)} + s(x' - x^{(k)})) g_k(x') dx' \\ &\quad \left( H_j(x, x') = \frac{\partial H}{\partial x'_j}(x, x') \right) \end{aligned}$$

ゆえに,

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^n \setminus E} \|Tg_k(x)\|_Y dx &\leq \sum_{j=1}^n b_k \int \|g_k(x')\|_X dx' \int_{\mathbb{R}^n \setminus Q_k'} \|H_j(x, x^{(k)} + s(x' - x^{(k)}))\|_{L(X, Y)} dx \\ &\leq \gamma \int \|g_k(x')\|_X dx'. \end{aligned}$$

よって,

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^n \setminus E} \|Tf\|_Y dx &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \int \|Tg_k(x)\|_Y dx \\ &\leq \gamma \sum_{k=1}^{\infty} \int \|g_k(x)\|_X dx \\ &\leq 2\gamma \|f\|_{L_1(\mathbb{R}^n; X)}. \end{aligned}$$

一方,  $\lambda \cdot \text{meas}(Q_k) \leq \int_{Q_k} \|f(y)\|_X dy$  より

$$\text{meas}(E) \leq 2^n \sum_{k=1}^{\infty} \text{meas}(Q_k) \leq \frac{2^n}{\lambda} \|f\|_{L_1(\mathbb{R}^n; X)}.$$

以上により

$$\text{meas} \{ x; \|Tf(x)\|_Y > \lambda/2 \} \leq \frac{4\gamma + 2^{n+1}}{\lambda} \|f\|_{L_1(\mathbb{R}^n; X)}.$$

結局,

$$\begin{aligned} & \text{meas} \{ x; \|Tf(x)\|_Y > \lambda \} \\ & \leq \text{meas} \{ x; \|Tf_0(x)\|_Y > \lambda/2 \} + \text{meas} \{ x; \|Tf_1(x)\|_Y > \lambda/2 \} \\ & \leq \left\{ C_0^r 2^{r+n(r-1)} + 4\gamma + 2^{n+1} \right\} \lambda^{-1} \|f\|_{L_1(\mathbb{R}^n; X)}. \end{aligned}$$

(b).  $f \in L_1(\mathbb{T}^n; X)$  とする.  $\lambda > 0$

$$\frac{1}{\text{meas}(\mathbb{T}^n)} \int_{\mathbb{T}^n} \|f(x)\|_X dx > \lambda$$

ならば,

$\text{meas} \{ x; \|Tf(x)\|_Y > \lambda \} \leq \frac{C}{\lambda} \|f\|_{L_1(\mathbb{T}^n; X)}$   
 は自明である. そうでないときは定理 1 のように立方体の  
 列がとれる. 以下 (a) と同様にして, 上の不等式と等しく  
 ことができる. [言と明経]

この定理と  $L_p(\Omega, \mu; X)$  の共役空間が  $L_{p'}(\Omega, \mu; X^*)$   
 ( $X^*$  は  $X$  の共役空間), 核  $H(x, x')$  の作用素の共  
 役作用素は  $H(x, x)^*$  を核とする作用素であること,  
 共役作用素のノルムは元の作用素のノルムを越えないこ  
 と, および Hilbert 空間  $X$  については  $X^* = X$  とな  
 ることを使って次の定理がわかる.

定理 3.  $X, Y$  は Hilbert 空間,  $Q = \{x; |x_j| \leq 1, j=1, 2, \dots, n\}$  とする.

(a)  $H(x, x') \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$  上の  $\mathcal{L}(X, Y)$  値双可測函数で, (1) を定める作用素  $T$  が  $L_2(\mathbb{R}^n; X)$  から  $L_2(\mathbb{R}^n; Y)$  への有界作用素であって,  $x \neq x'$  のとき  $H(x, x')$  は  $x$  および  $x'$  について微分可能で (2) および

$$(4) \sum_{j=1}^n \operatorname{ess. sup}_{b>0, x} b \int_{\mathbb{R}^n \setminus (x+bQ)} \left\| \frac{\partial H}{\partial x_j}(x, x') \right\|_{\mathcal{L}(X, Y)} dx' = \gamma' < \infty$$

が成立すれば,  $1 < p < \infty$  のとき  $T$  は  $L_p(\mathbb{R}^n; X)$  から  $L_p(\mathbb{R}^n; Y)$  への有界作用素である.

(b)  $\mathbb{R}^n$  を  $\mathbb{I}^n$  として (a) と同様な結果が成立する.

ただし, (4) は

$$(5) \sum_{j=1}^n \operatorname{ess. sup}_{b>0, y} b \int_{\mathbb{I}^n \setminus (y+bQ)} \left\| \frac{\partial H}{\partial x_j}(J(y), x') \right\|_{\mathcal{L}(X, Y)} dx' = \gamma' < \infty$$

でおきかえる.

(2) が成立する十分条件は

$$(6) \sum_{j=1}^n \left\| \frac{\partial H}{\partial x_j}(x, x') \right\|_{\mathcal{L}(X, Y)} \leq \frac{C}{|x - x'|^{n+1}}$$

作用素  $\xi \mapsto \phi(\xi)$  および作用素  $f(\xi) \mapsto \int f(\xi) \phi(\xi) d\mu$  の  $\mathcal{C}$  から  $L_p(\Omega, \mu)$  または  $L_p(\Omega, \mu)$  から  $\mathcal{C}$  への作用素としてのノルムはそれぞれ  $\|\phi\|_{L_p(\Omega, \mu)}$ ,  $\|\phi\|_{L_{p'}(\Omega, \mu)}$

であるから,  $X$  と  $Y$  を  $\mathbb{C}$  または  $L_2^*$  とした特別の場合に定理を書き換えると,

定理 4. (a)  $K(t, x, x')$  を  $\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$  上の可測な数で,  $x \neq x'$  のとき  $x$  と  $x'$  について微分可能で,

$$(7) \left( \int_0^\infty |\operatorname{grad}_x K(t, x, x')|^2 \frac{dt}{t} \right)^{1/2} \leq \frac{C}{|x - x'|^{n+1}},$$

$$(8) \left( \int_0^\infty |\operatorname{grad}_{x'} K(t, x, x')|^2 \frac{dt}{t} \right)^{1/2} \leq \frac{C}{|x - x'|^{n+1}},$$

とする. 作用素  $T$  と  $S$  を

$$(9) (Tf)(t, x) = \int K(t, x, x') f(x') dx'$$

$$(10) (Su)(x) = \int_0^\infty \frac{dt}{t} \int K(t, x, x') u(x, x') dx'$$

で定義する. このとき, さらに,  $T \in \mathcal{L}(L_2(\mathbb{R}^n); L_2(\mathbb{R}^n; L_2^*))$  ならば  $1 < p < \infty$  について  $T \in \mathcal{L}(L_p(\mathbb{R}^n); L_p(\mathbb{R}^n; L_2^*))$  であり,  $S \in \mathcal{L}(L_2(\mathbb{R}^n; L_2^*))$  かつ  $1 < p < \infty$  について,  $S \in \mathcal{L}(L_p(\mathbb{R}^n; L_2^*), L_p(\mathbb{R}^n))$  である.

(b)  $\mathbb{R}^n$  を  $\mathbb{I}^n$  と換えて同様な結果が成立する. ただし, (7) と (8) の右辺の  $|x - x'|$  は  $x$  と  $x'$  の  $\mathbb{I}^n$  における距離と解釈する.

定理の中の条件の  $u$  としてある  $L_2$  有界性を用いることにする.

と与えては Parseval の等式を使ふが、一般の場合には Lions-Peetre らによる実補空間の方法を使う。

### § 5. 一般の領域における積分表示.

われわれの見地から  $g$ -function に関する Littlewood-Paley 理論は “定理 4 の仮定を満たす核による積分表示” と定式化できる。そして、このような積分表示は円錐条件を満たす領域について可能である。証明は [3], [4] などを見て頂くことにして、結果だけを述べておく。

領域  $\Omega$  が円錐条件を満たすとは  $\Omega$  の各点に於て、開きおよび高さか一定数以上の円錐が  $\Omega$  に含まれその尖を頂点とするものがとれることを意味する。円錐の中心軸をあるベクトルを  $\Psi(x)$  で表わすと、このことは、“ $\mathbb{R}^n$ -値有界函数  $\Psi(x)$  と  $0 < t_0 \leq \infty$  が存在して、

$$(1) \quad x \in \Omega \quad 0 \leq t < t_0 \quad \text{ならば} \quad x + t\Psi(x) + tB \subset \Omega$$

が成立する”と表現できる。ただし、 $B = \{x; |x| \leq 1\}$ 。

正数  $j_0$  をとり、 $\Psi(x)$  を  $j_0\Psi(x)$ 、 $t_0$  を  $t_0/j_0$  で置き換えると、(1) の後半を  $x + t\Psi(x) + j_0 t B \subset \Omega$  とするこ

ともできる。われわれはこの条件を少し強めて、 $\Psi(x)$  が  $\mathbb{R}^n$  上 Lipschitz 連続に作れることを仮定する。この仮

是と  $C^\infty$  函数との合成積により, 実は  $\Psi$  が  $C^\infty$  級でそのすべての導函数が有界となるようにとれることがわかる. 条件をゆるめて,  $\bar{\Omega}$  に局所有限な開被覆  $\{\Omega_\nu\}$  と上記の性質をもつ  $\{\psi_\nu\}$  がとれて,

$x \in \Omega_\nu \cap \Omega$ ,  $0 \leq t < t_0$  ならば  $x + t\psi_\nu(x) + j_0 t B \subset \Omega$  が成立する”という仮定を満たす領域でも同様に論ずることができるが, 簡便のため, 以下では,  $\Psi$  が上記のようにとれると仮定しておく.

$\omega \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ ,  $(\omega, \phi) \in B$ ,  $\int \omega(z) dz = 1$ .  
に  $\omega$  を置き,

$$(2) \quad \omega_1(x, z) = \omega(z + \psi(x))$$

とおく. 正整数  $m$  に対して

$$(3) \quad \omega_m(x, z) = \sum_{|\alpha| < m} \frac{1}{\alpha!} \partial_z^\alpha \{ z^\alpha \omega_1(x, z) \}$$

$$(4) \quad M(x, z) = \sum_{|\alpha| = m} \frac{m}{\alpha!} \partial_z^\alpha \{ z^\alpha \omega_1(x, z) \}$$

とおく. ただし,  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  は多重指数,  $\alpha! = \alpha_1! \cdots \alpha_n!$ ,  $|\alpha| = \alpha_1 + \cdots + \alpha_n$ .  $\partial_z^\alpha = \partial_{z_1}^{\alpha_1} \cdots \partial_{z_n}^{\alpha_n}$ ,  $\partial_{z_j} = \partial / \partial z_j$  と書く.

$f \in \mathcal{D}'(\Omega)$  (Schwartz の distribution) とするとし,

$$(5) \quad U_m(t, x) = \langle t^{-m} \omega_m(x, \frac{x-y}{t}), f(y) \rangle_y$$

と定義する.  $\langle, \rangle$  は  $\mathcal{D}'$  と  $\mathcal{D}$  との duality を示

あ.  $U_m$  は  $t$  と  $x$  の  $C^\infty$  函数になる. ゆえに,

$$+ U_m(\varepsilon, x) = - \int_{\varepsilon}^a \left\{ t \frac{\partial U_m}{\partial t}(t, x) \right\} \frac{dt}{t} + U_m(a, x)$$

$t \frac{\partial U_m}{\partial t}$  を計算し,  $\varepsilon \rightarrow 0$  とすると,

定理 5. (積分表示 I).  $\omega_m, M, U_m \in (3), (4), (5)$  で定めると,  $f \in \mathcal{D}'(\Omega)$  に対して,  $0 < a < t_0$  のとき

$$(6) \quad f(x) = \int_0^a \left\langle t^{-n} M(x, \frac{x-y}{t}), f(y) \right\rangle_y \frac{dt}{t} + U_m(a, x).$$

である. ただし, 積分の意味は  $[\varepsilon, a]$  上の積分の  $\mathcal{D}'$  の位相による  $\varepsilon \rightarrow 0$  のときの極限と解釈する.

系.  $k, m$  を整数,  $0 \leq k \leq m$ ,  $m > 0$  とし,  $|p| \leq k$  について

$$(7) \quad M_{\beta}(x, z) = \sum_{|d|=k} \sum_{|l|=m-k} (-1)^{|d-\beta|} \binom{\alpha}{\beta} \frac{k!(m-k)!}{(m-1)!\alpha!l!} \partial_x^{\alpha-\beta} \partial_z^l \left\{ z^{\alpha+l} \omega_1(x, z) \right\}$$

とおく. ただし,  $\binom{\alpha}{\beta} = \frac{\alpha!}{\beta!(\alpha-\beta)!}$ ,  $\alpha \geq \beta$  (すなわちの  $j$  について  $\alpha_j \geq \beta_j$ ) でないとき  $\binom{\alpha}{\beta} = 0$  とする. このとき  $f \in \mathcal{D}'$  について

$$(8) \quad f(x) = \sum_{|p| \leq k} \partial_x^p \int_0^a \left\langle t^{-n} M_p(x, \frac{x-y}{t}), f(y) \right\rangle_y t^k \frac{dt}{t} + U_m(a, x).$$

整数の組  $l, k$  をとり, 上と同様な函数を作ると, (8) を導き, それを (6) の右辺の  $f$  に代入すると,



定理 6. (積分表示 II).  $0 \leq k \leq m$ ,  $0 \leq h \leq l$ ,  
 $\omega_m, M, M_\beta$  をそれぞれ (3), (4), (7) で定義し,  
 $k \leq h$ ,  $m \leq l$  に代えて 同式により  $\omega_h, L, L_\beta$   
 を定義する.  $f \in \mathcal{D}(\Omega)$ ,  $|\alpha| = k$ ,  $|\beta| \leq h$ ,  $0 < a < t_0$   
 に對して,

$$(9) \quad U^\alpha(s, x) = \sum_y \binom{\alpha}{y} s^{k-|\alpha|} \langle \bar{s}^{-n} L^{(\alpha, \gamma)}(x, \frac{x-y}{s}), f(y) \rangle_y$$

$$(10) \quad U_\beta(s, x) = \langle \bar{s}^{-n} L_\beta(x, \frac{x-y}{s}), f(y) \rangle_y$$

$$(11) \quad u^\alpha(t, x) = \int_t^a t^k \bar{s}^{-k} U^\alpha(s, x) \frac{ds}{s}$$

$$(12) \quad u_\beta(t, x) = \int_0^t t^h \bar{s}^h U_\beta(s, x) \frac{ds}{s}$$

$$(13) \quad f_\omega(x) = \langle \bar{a}^{-n} \omega_h(x, \frac{x-y}{a}), f(y) \rangle_y, \quad f_\omega^{(\alpha)} = \partial_x^\alpha f_\omega$$

とおく.  $t \leq t_0$ ,  $K^{(\alpha, \beta)}(x, z) = \partial_x^\alpha \partial_z^\beta K(x, z)$ . この  
 とき,

$$(14) \quad f(x) = F_1(x) + F_2(x) + F_3(x) + F_4(x),$$

$$F_1(x) = \sum_{|\alpha|=k} \int_0^a \langle t^{-n} M_\alpha(x, \frac{x-y}{t}), u^\alpha(t, y) + t^k f_\omega^{(\alpha)}(y) \rangle_y \frac{dt}{t}$$

$$F_2(x) = \sum_{|\beta| \leq h} \int_0^a \langle t^{-n} M^{(0, \beta)}(x, \frac{x-y}{t}), t^{h-|\beta|} u_\beta(t, y) \rangle_y \frac{dt}{t}$$

$$F_3(x) = \sum_{|\beta| \leq h} \langle \bar{a}^{-n} \omega_m^{(0, \beta)}(x, \frac{x-y}{a}), a^{h-|\beta|} u_\beta(a, y) \rangle_y$$

$$F_4(x) = \left\langle \bar{a}^n \omega_m(x, \frac{x-y}{a}), f_\infty(y) \right\rangle_y.$$

この積分表示に使われている積分核が定理4の条件を満たすことは次節で述べる.

実は, この積分表示は函数および超函数の微分可能性についての  $L_p$  理論, いわゆる Sobolev 空間論と Besov 空間論, において重要な鍵となるものであって, それにより, たとえば  $f$  が Besov 空間  $B_{p,q}^s(\Omega)$  に属する必要十分条件は,  $|\alpha| = k$ ,  $|\beta| \leq k$  について,

$$t^{-\sigma} U^\alpha(t, x) \in L_q^*(I; L_p(\Omega)), \quad I = [0, a]$$

$$t^{-\sigma} U_\beta(t, x) \in L_q^*(I; L_p(\Omega)),$$

$$f_\infty \in W_p^k(\Omega)$$

となることである. ただし  $W_p^k$  は  $k$  階までの函数がすべて  $L_p$  に属する函数の全体をよす.  $U^\alpha, U_\beta \in u^\alpha, u_\beta$  に代えてもよく, また  $f_\infty \in W_p^k$  は  $f \in W_p^{-\infty} = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} W_p^k$  としてもよい. さらに,  $f \in W_p^{-k}$  ( $k$ : 正整数) とは

$$(15) \quad f = \sum_{|\alpha| \leq k} \partial_\alpha^\alpha f_\alpha, \quad f_\alpha \in L_p(\Omega)$$

( $\sigma$  に応じて,  $k, m, l, n$  を適宜に選ぶ)

と表現されることをいう. Sobolev 空間のときは右辺の空間を  $L_p(\Omega; L_2^*(I))$  に代えて同様に修飾づけができる. 詳しくは [3], [4] を参照されたい.

Taibleson [6] は Hardy-Littlewood [1] Zygmund らの研究を  $\mathbb{R}^n$  や  $\mathbb{H}^n$  の場合に一般化して, Besov 空間 (= Lipschitz 空間) の理論を構成している. 彼は Poisson 核や Gauss 核を使っているのだから, われわれの見地からすると, この場合も Poisson 核や Gauss 核は, 多少の便利さはあるにしても, 特別の意義はないのである.

### § 6. 積分核の性質.

この項では積分核が定理4の条件をみたすための十分条件を与える.

#### 定理 7.

$K(t, x, x')$  が  $\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$  上の  $t$  について可測,  $x$  と  $x'$  について連続的に微分可能な函数で,  $\theta > 0$  として,

$$(1) \quad \left| \frac{\partial K}{\partial x_j}(t, x, x') \right| \leq \frac{\varphi(t)}{t^{n+1}} \left( 1 + \frac{|x-x'|}{t} \right)^{-n-\theta}, \quad (j=1, 2, \dots, n)$$

$$(2) \quad \left| \frac{\partial K}{\partial x'_j}(t, x, x') \right| \leq \frac{\varphi(t)}{t^{n+1}} \left( 1 + \frac{|x-x'|}{t} \right)^{-n-\theta}, \quad (j=1, 2, \dots, n),$$

しかも  $\varphi$  は有界とする. さうに,

$$\begin{aligned} (3) \quad K(t, x, x') &= t \left\{ \sum_{j=1}^n \frac{\partial K_j}{\partial x_j}(t, x, x') \right\} + K_0(t, x, x') \\ &= t \left\{ \sum_{j=1}^n \frac{\partial \tilde{K}_j}{\partial x'_j}(t, x, x') \right\} + \tilde{K}_0(t, x, x'), \end{aligned}$$

と表現され,  $K_j, \tilde{K}_j$  は  $(x, x')$  について有界連続で,

$$(4) \quad \operatorname{ess. sup}_{t \in \mathbb{R}_+, x \in \mathbb{R}^n} \int |K_j(t, x, x')| dx' < \infty \quad (j=1, 2, \dots, n)$$

$$(5) \quad \operatorname{ess. sup}_{t \in \mathbb{R}_+, x' \in \mathbb{R}^n} \int |K_j(t, x, x')| dx < \infty \quad ( \quad )$$

$$(6) \quad \operatorname{ess. sup}_{t \in \mathbb{R}_+, x \in \mathbb{R}^n} \int |\tilde{K}_j(t, x, x')| dx' < \infty \quad ( \quad )$$

$$(7) \quad \operatorname{ess. sup}_{t \in \mathbb{R}_+, x' \in \mathbb{R}^n} \int |\tilde{K}_j(t, x, x')| dx < \infty \quad ( \quad )$$

$$(8) \quad \int_0^\infty \left\{ \operatorname{ess. sup}_x \int |K_0(t, x, x')| dx' \right\}^2 \frac{dt}{t} < \infty,$$

$$(9) \quad \int_0^\infty \left\{ \operatorname{ess. sup}_{x'} \int |K_0(t, x, x')| dx \right\}^2 \frac{dt}{t} < \infty,$$

$$(10) \quad \int_0^\infty \left\{ \operatorname{ess. sup}_x \int |\tilde{K}_0(t, x, x')| dx' \right\}^2 \frac{dt}{t} < \infty,$$

$$(11) \quad \int_0^\infty \left\{ \operatorname{ess. sup}_{x'} \int |\tilde{K}_0(t, x, x')| dx \right\}^2 \frac{dt}{t} < \infty$$

とする. このとき  $K(t, x, x')$  は定理 4 の条件をみたし, したがって定理 4 の結論が成立する.

証明. 条件 (1) と (2) から条件 (4.7) と (4.8) が導かれることは簡単な計算によりわかる.

$L_2$  有界性を示す.  $f \in L_2(\mathbb{R}^n)$  に対して, 定理 9 の表示 (8.7 で示す) をとる. それを代入すると,

$$\int K(t, x, x') f(x') dx' = V(t, x) + W(t, x)$$

ただし,

$$V(t, x) = \int_t^\infty \frac{ds}{s} \int K(t, x, x') u(s, x') dx',$$

$$W(t, x) = \int_0^t \frac{ds}{s} \int K(t, x, x') u(s, x') dx'.$$

定理 9 の後の注意で述べたように,  $u(t, x)$  は  $x$  について連続で  $|x| \rightarrow \infty$  で値が 0 に収束するから 部分積分,

$$\begin{aligned} V(t, x) &= \int_t^\infty \frac{ds}{s} \int \left\{ t \sum_{j=1}^n \frac{\partial \tilde{K}_j}{\partial x_j'}(t, x, x') + \tilde{K}_0(t, x, x') \right\} \underbrace{u(s, x')}_{dx'} \\ &= - \int_t^\infty \frac{t}{s} \frac{ds}{s} \int \tilde{K}_j(t, x, x') s u^{(j)}(s, x') dx' \\ &\quad + \int_t^\infty \frac{ds}{s} \int \tilde{K}_0(t, x, x') u(s, x') dx', \\ &\quad \quad \quad (u^{(j)} = \frac{\partial u}{\partial x_j}) \end{aligned}$$

また,  $u$  の性質から  $\int_t^\infty u(s, x') \frac{ds}{s} = U_m(t, x')$ .

$\tilde{K}_j(t, x, x')$  を核とする作用素を  $\tilde{A}_j(t)$  で表すと, (6), (7), (10), (11) により,  $\|\tilde{A}_j(t)\| \leq C_j < \infty$  ( $j=1, \dots, n$ ),  $\int \|\tilde{A}_0(t)\|^2 \frac{dt}{t} \leq C_0 < \infty$  である. ゆえに,

$$\|V(t, x)\|_{L_2} \leq C \left\{ \sum_{j=1}^n \int_t^\infty \frac{t}{s} \|s u^{(j)}(s, x)\|_{L_2} \frac{ds}{s} + \|\tilde{A}_0(t)\| \|f\|_{L_2} \right\} \in L_2^*.$$

ただし,  $\|A\|$  は  $A$  の  $L_2$  の作用素としてのノルムである.

同様に, 条件 (2) と部分積分により

$$W(t, x) = - \sum_{j=1}^n \int_0^t \frac{s}{t} \frac{ds}{s} \int t \frac{\partial K}{\partial x_j'}(t, x') u_j(s, x') dx'$$

は  $L_2^*(\mathbb{R}_t; L_2(\mathbb{R}^n))$  に属する. ことがわかる.

作用素

$$u(t, x) \mapsto \int_0^\infty \frac{dt}{t} \int K(t, x, x') u(t, x') dx'$$

が  $L_2(\mathbb{R}^n; L_2^*)$  から  $L_2(\mathbb{R}^n)$  への有界作用素になることは,  $g \in L_2(\mathbb{R}^n)$  をとると, Fubini の定理により

$$\int \left\{ \int_0^\infty \frac{dt}{t} \int K(t, x, x') u(t, x') dx' \right\} \overline{g(x)} dx$$

$$= \int \frac{dt}{t} \int dx' \left\{ u(t, x') \int \overline{K(t, x, x')} g(x) dx \right\}$$

となること, および, (1), (3), (4), (6) により  $\overline{K(t, x, x')}$  が  $K(t, x, x')$  と同様な性質をもつことから既に得られた結果により,

$$\left\| \int \overline{K(t, x, x')} g(x) dx \right\|_{L_2(\mathbb{R}^n; L_2^*(\mathbb{R}_t))} \leq C \|g\|_{L_2}$$

が成立することからわかる.

〔証明終〕

注意 上の証明からわかるように, 条件 (4), (5), (6), (7) は, " $K_j, \tilde{K}_j$  ( $j=1, \dots, n$ ) が  $L_2$  から  $L_2$  への有界な積分作用素を定める" とおきかえてよい.

§5 の  $t^{-\alpha} L^{(a, \alpha, \beta)}(x, (x-x')/t)$ ,  $t^{-\alpha} L_\beta(x, (x-x')/t)$ ,  $t^{-\alpha} M_\alpha(x, (x-x')/t)$ ,  $t^{-\alpha} M^{(\alpha, \beta)}(x, (x-x')/t)$  がこの定理の条件をみたすことは容易にわかる. たゞし,  $\alpha < \infty$  とし,  $t \geq \alpha$  でこれらの核は 0 とする. たとえば, (5.7)

により,  $M_\beta(x, z) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial}{\partial z_j} \{ M_{\beta j}(x, z) \}$  の形であるから,

$$t^{-n} M_\beta(x, \frac{x-x'}{t}) = t \left\{ \sum_{j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_j} \left\{ t^{-n} M_{\beta j}(x, \frac{x-x'}{t}) \right\} + t^{-n} M_{\beta 0}(x, \frac{x-x'}{t}) \right\}$$

$$\text{ただし, } M_{\beta 0}(x, z) = - \sum_{j=1}^n \partial_{x_j} M_{\beta j}(x, z).$$

$u^\alpha$  や  $u_\beta$  を定める核 ((5.11) と (5.12) の核) については次の定理を使えばよい.

定理 8.  $K(t, x, x')$  が定理 4 の条件を満たし,  $\phi(t, s)$  が  $\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}_+$  上の可測函数で

$$(12) \quad \text{ess sup}_{t \in \mathbb{R}_+} \int_0^\infty |\phi(t, s)| \frac{ds}{s} < \infty$$

$$(13) \quad \text{ess. sup}_{s \in \mathbb{R}_+} \int_0^\infty |\phi(t, s)| \frac{dt}{t} < \infty$$

とすると, このとき

$$(14) \quad H(t, x, x') = \int_0^\infty \phi(t, s) K(s, x, x') \frac{ds}{s}$$

は定理 4 の条件を満たす.

証明. 核  $\phi(t, s)$  の積分作用素が  $L_2^*$  の有界作用素であるから,  $x \neq x'$  のとき

$$\| \text{grad}_x H(t, x, x') \|_{L_2^*} \leq C \| \text{grad}_x K(t, x, x') \|_{L_2^*}$$

と等しい条件 (4.7) を得る. 条件 (4.8) も同様.  $L_2$  有界性も明らかである. (証明終)

### § 7 $\mathbb{R}^n$ の場合の積分表示.

$\mathbb{R}^n$  の場合には  $\Psi(x) = 0$  にとればよい. また  $\mathbb{R}_+^n = \{x \in \mathbb{R}^n; x_n > 0\}$  のときには  $\Psi(x) = (0, 0, \dots, 1)$  にとればよい. このような場合に積分表示がかなり簡単になる. 特に  $\mathbb{R}^n$  の場合について述べ, 定理 7 の証明に使った事実の証明を与えておく.

$\Psi(x) = 0$  であるから,  $\omega_m, M$  などにはただけの函数である (5.7) に代入すると,  $|\beta| = k$  のとき.

$$(1) \quad M_\beta(z) = \sum_{|\gamma|=m-k} \frac{k!(m-k)!}{(m-1)!\beta!\gamma!} \partial_z^\gamma \{z^{\beta+\gamma} \omega_1(z)\}$$

であり,  $|\beta| < k$  のとき  $M_\beta(z) = 0$  となる. したがって (5.8) は  $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$  について

$$(2) \quad f(x) = \sum_{|\beta|=k} \partial_x^\beta \int_0^a \left\langle t^{-n} M_\beta\left(\frac{x-y}{t}\right), f(y) \right\rangle_y t^k \frac{dt}{t} + U_m(a, x),$$

$$(3) \quad U_m(t, x) = \left\langle t^{-n} \omega_m\left(\frac{x-y}{t}\right), f(y) \right\rangle_y$$

となる. また (5.9) は

$$(4) \quad U^s(s, x) = \left\langle s^{-n} L^{(\alpha)}\left(\frac{x-y}{s}\right), f(y) \right\rangle_y$$



となる。ところで,  $L^{(\alpha)}(z) = \partial_z^\alpha L(z)$ . (5.14) は

$$(5) \quad f(x) = F_1(x) + F_2(x) + F_3(x) + F_4(x)$$

$$F_1(x) = \sum_{|\alpha|=k} \int_0^a \left\langle t^{-n} M_\alpha \left( \frac{x-y}{t} \right), u^\alpha(t, y) + t^k f_\infty^{(\alpha)}(y) \right\rangle_y \frac{dt}{t}$$

$$F_2(x) = \sum_{|\beta|=h} \int_0^a \left\langle t^{-n} M^{(\beta)} \left( \frac{x-y}{t} \right), u_\beta(t, y) \right\rangle_y \frac{dt}{t}$$

$$F_3(x) = \sum_{|\beta|=h} \left\langle a^{-n} \omega_m^{(\beta)} \left( \frac{x-y}{a} \right), u_\beta(a, y) \right\rangle_y$$

$$F_4(x) = \left\langle a^{-n} \omega_m \left( \frac{x-y}{a} \right), f_\infty(y) \right\rangle_y,$$

となる。

特に,  $f \in W_p^{-m}(\mathbb{R}^n)$  ( $m$ : 正整数),  $1 \leq p < \infty$  とする.  $f = \sum_{|\alpha| \leq m} \partial_x^\alpha f_\alpha$ ,  $f_\alpha \in L_p$  と表わされるから, Hölder の不等式により

$$|U_m(t, x)| \leq \sum_{|\alpha| \leq m} t^{-n-|\alpha|} \left\{ \int |\omega_m^{(\alpha)} \left( \frac{x-y}{t} \right)|^{p'} dy \right\}^{1/p'} \|f_\alpha\|_{L_p}$$

$$= \sum_{|\alpha| \leq m} C_\alpha t^{-|\alpha|-n/p} \|f_\alpha\|_{L_p} \quad \left( \frac{1}{p'} = 1 - \frac{1}{p} \right)$$

したがって  $t \rightarrow \infty$  のとき  $U_m(t, x) \rightarrow 0$ . ゆえに.

積分表おで  $a = \infty$ ,  $U(\infty, x) = 0$  にできる. (5)で

$f_\infty$  を省き,  $F_3, F_4$  をとってよい. すなわち, (2.10) と同じ形になる.

われわれは出発点となる函数として、台が単位球に含まれる ( $\infty$ ) 関数  $\omega$  をとったが、上の計算からわかるように、 $f \in W_p^{-m}(\mathbb{R}^n)$  を表すためには適当な関数までの導函数が  $|x| \rightarrow \infty$  のときある速さで 0 に近づく函数を  $\omega$  に選んでもよいことがわかる。

$f \in L_p(\mathbb{R}^n)$ ,  $1 \leq p < \infty$  のとき (2) において、 $k=0$ ,  $a=+\infty$  にとると、

$$(6) \quad f(x) = \int_0^\infty \frac{dt}{t} \int t^{-n} M\left(\frac{x-y}{t}\right) f(y) dy$$

を得る。  $t$  についての積分は  $\mathcal{D}'$  の位相で考えていいが、実は  $L_p$  の位相で収束する。まず、

$$\begin{aligned} & \|U_m(t, x) - f(x)\|_{L_p} \\ &= \left\| \int t^{-n} \omega_m\left(\frac{x-y}{t}\right) \{f(y) - f(x)\} dy \right\|_{L_p} \\ &\leq \int |\omega_m(y)| \|f(x+ty) - f(x)\|_{L_p(\mathbb{R}_x^n)} dy, \end{aligned}$$

$\omega_m$  の台が  $B$  に含まれ、 $t \rightarrow 0$  のとき  $y \in B$  について一様に、 $\|f(x+ty) - f(x)\|_{L_p} \rightarrow 0$  ( $f$  の  $L_p$ -連続性) となるから、" $L_p$  の位相で  $t \rightarrow 0$  のとき  $U_m(t, x) \rightarrow f(x)$ " がわかる。

次に  $F(x)$  で  $f$  の maximal function, すなわち、

$$F(x) = \limsup_{t>0} \frac{1}{t^n \text{meas } B} \int_{tB} |f(x+y)| dy$$

とおくと, よく知られているように  $F \in L_p(\mathbb{R}^n)$ , しかも,

$$|U_m(t, x)| \leq \int |t^{-n} \omega_m(\frac{y}{t}) f(x-y)| dy \\ \leq C F(x),$$

既にもしたように, 各点  $x$  で  $t \rightarrow \infty$  のとき  $U_m(t, x) \rightarrow 0$  であるから, Lebesgue の収束定理により,  $t \rightarrow \infty$  のとき  $L_p$  の位相で  $U_m(t, x) \rightarrow 0$  となることがわかる. すなわち (6) から  $L_p$  の位相の意味で成立する.

さて,  $f \in L_2(\mathbb{R}^n)$  とする.  $m=2$  にとる.

$\omega_{jk}(z) = \omega(z) \cdot z_j z_k$ ,  $M_j(z) = \sum_{k=1}^n \partial_{z_k} \omega_{jk}(z)$  とおくと,  $M(z) = \sum_{j=1}^n \partial_{z_j} M_j(z)$  となる. Fourier 変換  $\mathcal{F}$  をつけて表わすと,

$$\hat{M}(\xi) = \sum_{j=1}^n i \xi_j \hat{M}_j(\xi),$$

$$\hat{M}_j(\xi) = \sum_{k=1}^n i \xi_k \hat{\omega}_{jk}(\xi)$$

であって,  $\hat{M}_j, \hat{\omega}_{jk}$  は共に  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$  (急減少  $C^\infty$  関数) に属する. ゆえに Parseval の等式により

$$\begin{aligned} & \int_{\mathbb{R}^n} \int_0^\infty \left| \int t^{-n} M\left(\frac{x-y}{t}\right) f(y) dy \right|^2 dx \frac{dt}{t} \\ & \leq \int_{\mathbb{R}^n} \int_0^\infty |(\sqrt{2\pi})^n \hat{M}(t\xi) \hat{f}(\xi)|^2 d\xi \frac{dt}{t} \leq C^2 \|f\|_{L_2}^2 \end{aligned}$$

また、

$$\begin{aligned} \left( \int |\hat{M}(t\xi)|^2 \frac{dt}{t} \right)^{1/2} & \leq \sum_{j=1}^n \left\{ \int |t\xi_j|^2 |\hat{M}_j(t\xi)|^2 \frac{dt}{t} \right\}^{1/2} \\ & \leq C_1 \left\{ \int [t|\xi| (1+t|\xi|)^{-2}]^2 \frac{dt}{t} \right\}^{1/2} \\ & = C_2 \end{aligned}$$

を用いた。同様に、

$$\begin{aligned} & \int_{\mathbb{R}^n} \int_0^\infty \left| t \frac{\partial}{\partial x_j} \int t^{-n} M\left(\frac{x-y}{t}\right) f(y) dy \right|^2 dx \frac{dt}{t} \\ & = \int_{\mathbb{R}^n} \int_0^\infty |(\sqrt{2\pi})^n i t \xi_j \hat{M}(t\xi) \hat{f}(\xi)|^2 d\xi \frac{dt}{t} \\ & \leq C^2 \|f\|^2. \end{aligned}$$

また、

$$\int t^{-n} M\left(\frac{x-y}{t}\right) f(y) dy = \sum_{j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_j} \left\{ t \int t^{-n} M_j\left(\frac{x-y}{t}\right) f(y) dy \right\}$$

である。上と同じ計算により

$$\left\| \int t^{-n} M_j\left(\frac{x-y}{t}\right) f(y) dy \right\|_{L_2(\mathbb{R}^n; L_2^*)} \leq C \|f\|_{L_2}$$

以上により 次の定理を得る.

定理 9.  $f(x) \in L_2(\mathbb{R}^n)$  のとき

$$(7) \quad f(x) = \int_0^\infty u(t, x) \frac{dt}{t} \quad (L_2 \text{ の位相で})$$

$$(8) \quad t \frac{\partial u}{\partial x_j}(t, x) \in L_2(\mathbb{R}^n; L_2^*(\mathbb{R}_+)) \quad (j=1, 2, \dots, n)$$

$$(9) \quad u(t, x) \in L_2(\mathbb{R}^n; L_2^*(\mathbb{R}_+))$$

$$(10) \quad u(t, x) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_j} u_j(t, x),$$

$$(11) \quad t^{-1} u_j(t, x) \in L_2(\mathbb{R}^n; L_2^*(\mathbb{R}_+)) \quad (\text{で評価される})$$

と表示できる. しかも各函数の  $L_2(\mathbb{R}^n; L_2^*)$  ノルムは  $C \|f\|_{L_2}$

注意. 上に構成した  $u, u_j$  などとは  $(t, x)$  の  $C^\infty$  函数, しかも  $t$  を固定してとき,  $|x| \rightarrow \infty$  とすると 0 に近づく.

任意の  $\varepsilon > 0$  に対して,  $R > 0$  を

$$\int_{|x| > R} |f(x)|^2 dx < \varepsilon$$

にとれる.  $|x| > R+t$  にこれば  $x+tB$  は半径  $R$  の球の外にあるから Schwarz の不等式により

$$\begin{aligned} & \left| \int t^{-n} M\left(\frac{x-y}{t}\right) f(y) dy \right| \\ & \leq \left( \int \left| t^{-n} M\left(\frac{y}{t}\right) \right|^p dy \right)^{1/p} \left( \int_{tB} |f(x-y)|^p dy \right)^{1/p} \leq t^{-n/p} \varepsilon, \end{aligned}$$

$C = \|M(z)\|_{L_p}$  となるからである。

また, 以下の方から

$$\int_t^\infty u(s, x) \frac{ds}{s} = U_m(t, x), \quad \|U_m(t, x)\|_{L_2} \leq C \|f\|_{L_2}$$

となる。  $C = \|W_m(z)\|_{L_1}$  である。

## 文 献

- [1] Hardy, G. H. and Littlewood, J. E.: Theorems concerning mean values of analytic or harmonic functions: Quart. J. of Math (Oxford). 12 (1942). 221-256.
- [2] Littlewood, J. E. and Paley, R. E. A. C.: Theorems on Fourier series and power series (II). Proc. London Math. Soc. (2) 42 (1937), 52-89.
- [3] Muramatsu, T.: On Besov spaces of functions defined in general regions: Publ. RIMS., Kyoto Univ., 6 (1970) 515-543.
- [4] Muramatsu, T.: On Besov spaces and Sobolev spaces of generalized functions defined on a general region: Publ. RIMS., Kyoto Univ., 2 (1974). 325-396.

[5]. Stein, E. M.: Singular integrals and differentiability properties of functions.

Princeton Univ. Press. Princeton, New Jersey. 1970.

[6]. Taibleson, M. H.; On the theory of Lipschitz spaces of distributions on Euclidean  $n$ -space.

(I). J. Math. Mech. 13 (1964), 407-480.

(II) ( " ) 14 (1965), 821-840.

(III) ( " ) 15 (1966), 974-981.